



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры,148, тел. (846) 226-56-17

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Самара
13 апреля 2012 года

Дело № А55-36158/2009

Арбитражный суд Самарской области в составе председательствующего судьи Львова Я.А., судей Артемьевой Ю.Н., Коршиковой Е.В., Рассмотрев 02-06 апреля 2012 года в судебном заседании жалобы Троеглазова В.П., Троеглазова Г.П. (вх. 16635) Сычевой Т.А. (вх. 17181) Мжельской А.С. (вх. 16624) Туйчиной Е.В. (вх. 16616) Калугиной Н.Н. (вх. 16643) Назина А.Л. (вх. 17336) Сайфутдиновой Г.Р. (вх. 16650)

на неисполнение и ненадлежащее исполнение конкурсным управляющим Артемьевой Н.В. возложенных на нее обязанностей и об отстранении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ЗАО ИСК «Средневожжскстрой», ИНН 635362164, Самара

при участии в заседании, протокол которого вела помощник судьи до перерыва Карякина С.Ю., после перерыва помощник судьи Анаева Е.А.:

от Троеглазова В.П., Троеглазова Г.П. – Ягудина Э.М., доверенность от 27.02.2012, Троеглазов П.М., доверенность от 26.10.2011

Сычева Т.А., паспорт
от Малаховой А.С. (Мжельской А.С.) – Гурский Р.А., доверенность от 11.03.2012

Туйчина Е.В., паспорт
от Калугиной Н.Н. - не явился, извещен
от Назина А.Л. – Назина И.А., доверенность от 11.03.2012
от Сайфутдиновой Г.Р. – не явился, извещен

ФНС России – Тютинина Л.В., доверенность от 20.06.2011

Конкурсный управляющий – Артемьева Н.В., паспорт

Конкурсные кредиторы:

от Девятилова С.В., от Девятилова С.В., от Казначеевой Г.С., от Казначеева А.А., от Шининой О.М., от Орловой Л.В., от Бочкаревой Н.Н., от Кыровой Н.С., от Зрелова В.В., от Васильева С.А., от Логиновой О.М., от Хабикова Р.А., от Исаевой Т.А., Обувалкиной Т.Н., Лебедевой Г.Г., от Гарькина М.А., от Сетина С.П., от Алитовой Т.В., Свистуновой И.П., от Новикова М.Н., от Аксиничевой И.И., от Тарасова С.В. – Быханова И.В. по доверенности, Павленко В.П., водительское удостоверение, Тоскин А.И., паспорт, Фаина Н.Г., паспорт, Кузнецов В.И., паспорт, Земцова М.Н., паспорт, Макарова О.В., паспорт, сабирова Г.Т., паспорт, Ерошенко Е.А., паспорт, Ханбикова Л.С., паспорт, Ханбиков Р.А., паспорт, Редина С.Н., паспорт, Новиков О.Е., паспорт, Евтеева П.Г., паспорт, Брич И.М., паспорт, Канапеева А.К., паспорт, Моисеева Т.В., паспорт, Тюрин А.П.,

водительское удостоверение, Казаченко Т.С., паспорт, Козаченко В.Н., паспорт, Калабухов С.Н., паспорт, Гарканов К.И. паспорт, Шинина О.М. паспорт, Шиповский К.А., паспорт, Червенко Б.И. паспорт, Кузьмин Г.В. паспорт, Воропаева Г.В., паспорт, Попов Е.А. паспорт, Гончаров А.А., паспорт, от Хасанова Р.М., Волковенко Н.А., доверенность от 17.10.2011, от Горюшкина Д.А. – Маркеева Е.В., доверенность от 24.11.2011, Маклаков В.Н., паспорт, Еркина И.И., паспорт, Абраменко Н.Н., паспорт, от Дудниковой Г.М. – Филиппенков М.В., доверенность от 08.04.2011, от Бахаева О.М. – Писцова А.Ю., доверенность от 16.01.2010, от Хаит Н.В. – Хаит В.А., доверенность от 11.03.2012, от Григорьянц Г.А. – Варзар А.В., доверенность от 15.11.2011, Романов А.А. паспорт

резолютивная часть определения объявлена 06 апреля 2012 года

полный текст определения изготовлен 13 апреля 2012 года

установил:

Троеглазов Виктор Петрович, Троеглазов Георгий Петрович, Сычева Татьяна Александровна, Назин Александр Леонидович, Туйчина Елена Валериевна, Мжельская Александра Сергеевна, Мжельская Татьяна Алексеевна, Сайфутдинова Гульнара Рафгатовна, Калугина Наталья Николаевна обратились в Арбитражный суд Самарской области с жалобой на неисполнение (ненадлежащее исполнение) конкурсным управляющим ЗАО ИСК «Средневожскстрой» Артемьевой Натальей Викторовной возложенных на нее обязанностей.

Заявителями жалоб с учетом изменения предмета заявленных требований, принятого судом на основании ст. 49 АПК РФ, заявлены требования:

- о признании незаконным неисполнения и ненадлежащего исполнения конкурсным управляющим Артемьевой Натальей Викторовной возложенных на нее обязанностей, выразившегося в невключении имущества в конкурсную массу должника, непредоставлении отчета перед кредиторами, несвоевременном опубликовании судебного определения от 10.10.2011г. и иных сведений относительно реестра кредиторов и имущества должника, в не уведомлении кредиторов реестра передачи жилых помещений о собрании кредиторов – нарушении требований пункта 1 ст. 13 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", пункта 7 ст. 12 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", не предоставлении и отсутствии Договора страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве согласно абз.2 п.1 ст.20.2 ФЗ «О банкротстве», непроведении собрания участников строительства в соответствии с п.1 ст. 201.10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», непринятии надлежащих мер для оформления правоустанавливающих документов на объекты недвижимости должника, а также в том, что Артемьева Н.В. является заинтересованным лицом по отношению к должнику;

- об отстранении конкурсного управляющего Артемьевой Натальи Викторовны в связи с неисполнением и ненадлежащим исполнением возложенных на нее обязанностей;

- об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего ЗАО ИСК «Средневожскстрой» Каменского Александра Сергеевича из числа арбитражных управляющих Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Авангард», г.Москва, ул. Макаренко, дом 5, строение 1, офис 8,9,10, 443066, г. Самара, а/я 15258.

Конкурсный управляющий Артемьева Н.В. против удовлетворения заявленного требования возражала по основаниям, изложенным в отзыве.

В связи с болезнью судьи Матюхиной Т.М. на основании ч.3 ст.18 АПК РФ проведена замена судьи Матюхиной Т.М., судебное заседание начато сначала в составе председательствующего судьи Львова Я.А., судей Артемьевой Ю.Н. и Коршиковой Е.В.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, суд считает, что жалобы подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В производстве Арбитражного суда Самарской области находится дело № А55-

36158/2009 о несостоятельности (банкротстве) ЗАО ИСК «Средневожжскстрой».

Решением от 11 апреля 2011 года по указанному делу ЗАО Инвестиционная Строительная Корпорация «Средневожжскстрой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении ЗАО Инвестиционная Строительная Корпорация «Средневожжскстрой» открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утверждена Артемьева Наталья Викторовна.

Заявителями приведены обстоятельства, по их мнению, свидетельствующие о ненадлежащем исполнении и неисполнении своих обязанностей конкурсным управляющим Артемьевой Н.В., а также о нарушении ею Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», что выразилось в следующем.

Практически по всем заявлениям участников строительства о включении в реестр требований о передаче жилых помещений (более 230), конкурсный управляющий Артемьева Н.В. заявила возражения, действуя, вопреки интересам дольщиков - кредиторов, несмотря на то, что Арбитражный суд Самарской области удовлетворял такие требования заявителей.

Данный довод судом не принят во внимание, поскольку в силу ст. [статьями 71 и 100](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» право на предъявление возражений на требование кредитора предоставлено арбитражному управляющему, другим кредиторам. Согласно п.6 ст.201.6 Закона о банкротстве участники строительства также имеют право предъявлять возражения относительно требований других кредиторов в порядке, установленном [статьями 71 и 100](#) настоящего Федерального закона.

Исходя из установленной п.4 ст.20.3 Закона о банкротстве обязанности арбитражного управляющего при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, суд не усматривает нарушений в действиях конкурсного управляющего Артемьевой Н.В.

Заявителями жалоб указано, что в соответствии с п.5 ст. 201.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О несостоятельности (банкротстве)" участники строительства в части требований о передаче жилых помещений имеют право участвовать в собраниях кредиторов и обладать числом голосов, определяемым исходя из суммы, уплаченной участником строительства застройщику по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, и (или) стоимости переданного застройщику имущества.

Представленные конкурсным управляющим Артемьевой Н.В. протоколы собрания кредиторов от 15.09.2011 года и от 27.12.2011 года содержат такую фразу как: «Известные конкурсному управляющему уполномоченный орган и конкурсные кредиторы, уведомлены в надлежащем порядке о времени и месте проведения собрания кредиторов ЗАО ИСК «Средневожжскстрой», однако Троеглазовых В.П. и Г.П. (Определение о включении в реестр кредиторов от 10.11.2011 года), а также остальных кредиторов, включенных в реестр кредиторов о передаче жилых помещений, в указанный период времени (Определениями о включении в реестр требований кредиторов о передаче жилых помещений Дубовицкой Юлии Викторовны, Дубовицкого Сергея Анатольевича, Елизарова Александра Васильевича, Бекорюковой Натальи Леонидовны, Черкашина Андрея Александровича, Аксиничевой Натальи Владимировны, Ивашковского Виталия Анатольевича), Артемьева Н.В. не сообщала о предстоящем собрании кредиторов, не направляла письменное уведомление о данном собрании кредиторов в нарушение требований пункта 1 ст. 13 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", лишив тем самым возможности участвовать в собрании кредиторов участников строительства, включенных в реестр требований о передаче жилых помещений, что повлекло существенное нарушение их прав и законных интересов.

Данные доводы суд считает обоснованными в части непредставления отчета перед участниками строительства (кредиторами) и неуведомления участников строительства о собрании кредиторов 27.12.2011, поскольку тем самым нарушены положения п.5 ст. 201.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О несостоятельности

(банкротстве)" и права участников строительства на участие в собрании кредиторов.

Проведение собрания кредиторов от 15.09.2011 года не могло нарушить прав участников строительства, поскольку определение арбитражного суда о применении положений параграфа 7 главы IX Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" принято 10.10.2011, а требования заявителей жалоб включены в реестр в ноябре 2011 года.

Доводы заявителей жалоб о том, что в нарушение п.7 ст. 12 ст. Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" к протоколу собрания кредиторов не приложены копии реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов; бюллетеней для голосования; документов, подтверждающих полномочия участников собрания; материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения; документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения собрания кредиторов; иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов, судом отклонены, как документально не обоснованным и неподтвержденные ссылками на материалы дела о несостоятельности (банкротстве).

В обоснование довода о том, что Артемьева Н.В. являлась заинтересованным лицом по отношению к должнику, по мнению заявителей, свидетельствует тот факт, что последняя является представителем Ершова Н.А. (конкурсного кредитора должника – ЗАО ОИСК «Средневожскстрой») по многим делам, рассматриваемым в Арбитражном суде Самарской области (№ А55-15858/2008-36 от 27.11.2009, от 10.12.2010, от 08.06.2011, № А55-2023/2008 от 31.10.2008), действуя от его имени по доверенности, который вправе давать обязательные для Артемьевой Н.В. указания, так как она находится в служебной и материальной зависимости от него.

Исходя из диспозиции ст. 19 Закона о банкротстве, Артемьева Н.В. не может быть признана заинтересованным лицом по отношению к должнику.

Вместе с тем судом учтено при решении вопроса об удовлетворении жалобы участников строительства об отстранении Артемьевой Н.В. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО ИСК «Средневожскстрой», что исполнение Артемьевой Н.В. обязанностей конкурсного управляющего ЗАО ИСК «Средневожскстрой» может привести для нее к конфликту интересов применительно к конкурсному кредитору должника – ЗАО ОИСК «Средневожскстрой», поскольку конкурсные управляющие данных лиц являются членами одной саморегулируемой организации арбитражных управляющих; между ЗАО ИСК «Средневожскстрой» и ЗАО ОИСК «Средневожскстрой» имеется спор о принадлежности объекта незавершенного строительства; Ершов Н.А. и Артемьева Н.В. имеют общие коммерческие и партнерские интересы, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 27.02.2012 об ООО «Никос», представлением Артемьевой Н.В. интересов Ершова Н.А.

Артемьева Н.В. имеет полис № 71-124/2011-Б-ОР обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего к договору № 71-124/2011-Б-ОР от 08.07.2011 сроком действия до 08.07.2012, в связи с чем соответствующий довод заявителей жалоб о несоблюдении ею абз.2п.1 ст.20.2 Закона о банкротстве является необоснованным.

В соответствии с п.1 ст. 201.10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе конкурсного производства в случае наличия у застройщика объекта незавершенного строительства арбитражный управляющий не ранее чем через один месяц и не позднее чем через два месяца с даты его утверждения обязан вынести на рассмотрение собрания участников строительства вопрос об обращении в арбитражный суд с ходатайством о погашении требований участников строительства путем передачи прав застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок созданному участниками строительства жилищно-строительному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу (далее - передача объекта

незавершенного строительства).

Перед проведением собрания участников строительства, на котором будет рассматриваться вопрос об обращении в арбитражный суд с ходатайством о погашении требований участников строительства путем передачи объекта незавершенного строительства, арбитражный управляющий информирует участников строительства о порядке создания, функционирования, преобразования и ликвидации жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, в том числе о правах и об обязанностях членов такого кооператива, и обеспечивает ознакомление участников строительства с указанной информацией под роспись или посредством направления им заказного почтового отправления с уведомлением о вручении.

Согласно п. 1 ст. 201.13. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В случае, если в течение двух месяцев с даты истечения сроков, предусмотренных пунктом 1 статьи 201.10 и пунктом 1 статьи 201.11 настоящего Федерального закона, собранием участников строительства не принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о передаче объекта незавершенного строительства или жилых помещений в многоквартирном доме, строительство которого завершено, конкурсный управляющий уведомляет об этом арбитражный суд и направляет в порядке, установленном статьей 13 настоящего Федерального закона, участникам строительства, требования которых включены в реестр требований о передаче жилых помещений, уведомление о:

возможности предъявления в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, денежного требования в течение месяца с даты получения такого уведомления при условии одновременного отказа участника строительства от исполнения договора, предусматривающего передачу жилого помещения, в соответствии со статьей 201.5 настоящего Федерального закона;

последствиях непредъявления указанных требований в срок, установленный подпунктом 1 настоящего пункта».

Заявителями указано, что ни одно из вышеперечисленных требований указанных статей конкурсным управляющим Артемьевой Н.В. выполнено не было ни с момента вступления в законную силу Федерального закона № 210 от 12.07.2011 года «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)" И СТАТЬИ 17 И 223 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ БАНКРОТСТВА ЗАСТРОЙЩИКОВ, ПРИВЛЕКАВШИХ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА УЧАСТНИКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА», ни с момента вынесения Определения Арбитражного суда Самарской области от 10.10.2011 года о применении параграфа № 7 главы IX Федерального закона № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», что свидетельствует также о нарушении прав и законных интересов кредиторов реестра о передаче жилых помещений.

Данный довод судом не принят во внимание, поскольку на момент утверждения арбитражного управляющего не действовали положения параграфа 7 главы IX Федерального закона № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», требования участников строительства поступали уже в период конкурсного производства и устанавливались судом.

Суд считает обоснованным довод о том, что Артемьевой Н.В. с момента назначения ее конкурсным управляющим ЗАО ИСК «Средневожжскстрой» не приняты надлежащие меры для оформления правоустанавливающих документов на объекты недвижимости должника - объект незавершенного строительства - многоэтажный жилой дом переменной этажности с подземным паркингом, расположенным по адресу: г. Самара, квартал № 96, ул. Садовая угол Вилоновская и земельный участок под указанным объектом, а также мусороперерабатывающий завод.

Заявителями указано, что сведения о принятии судом решения о признании должника банкротом и о вынесении определения о применении параграфа 7 главы IX

Федерального закона № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» в отношении должника внесены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ) 14.02.2012 года с нарушением п.6 ст.28 и п.3 ст. 201.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), что повлекло нарушение прав кредиторов, имеющих требование к должнику о передаче жилых помещений.

В соответствии с п.1 ст. 128 Закона о банкротстве опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

В соответствии с п. 5 Порядка опубликования сведений, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», утвержденного Приказом Минэкономразвития от 12.07.2010 №292, опубликование официальных сведений должно производиться в срок не позднее 10 дней с даты представления официальных сведений для опубликования арбитражным управляющим в редакцию официального издания.

При указанных обстоятельствах доводы жалобы в этой части следует признать обоснованными.

В силу статьи 20.3 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. (далее по тексту - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, а также разумно, и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на конкурсного управляющего в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», в соответствии со статьей 145 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» является основанием для отстранения арбитражным судом конкурсного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Суд полагает, что приведенные выше обстоятельства являются достаточными для удовлетворения жалоб и отстранения Артемьевой Натальи Викторовны от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО ИСК «Средневожжскстрой».

Требование утвердить Каменского Александра Сергеевича конкурсным управляющим ЗАО ИСК «Средневожжскстрой» не подлежит удовлетворению, поскольку соответствующее ходатайство не соответствует требованиям к порядку утверждения арбитражных управляющих, установленному ст.45 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 60, 145 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Жалобы Троеглазова Виктора Петровича, Троеглазова Георгия Петровича, Сычевой Татьяны Александровны, Назина Александра Леонидовича, Туйчиной Елены Валериевны, Мжельской Александры Сергеевны, Мжельской Татьяны Алексеевны, Сайфутдиновой Гульнаны Рафгатовны, Калугиной Натальи Николаевны удовлетворить частично.

Признать незаконным неисполнение (ненадлежащее исполнение) конкурсным управляющим ЗАО ИСК «Средневожжскстрой» Артемьевой Натальей Викторовной возложенных на нее обязанностей, выразившееся в непредставлении отчета перед участниками строительства (кредиторами); несвоевременном опубликовании определения о применении положений параграфа 7 главы IX Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и решения о признании должника банкротом; неуведомлении участников строительства о собрании кредиторов 27.12.2011; непринятии надлежащих мер для оформления правоустанавливающих документов на

объекты недвижимости должника.

Отстранить Артемьеву Наталью Викторовну от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО ИСК «Средневожскстрой» в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) возложенных на нее обязанностей.

В остальной части в удовлетворении жалоб отказать.

Собранию кредиторов в соответствии с п.6 ст.45 Закона о банкротстве представить арбитражному суду решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть назначен арбитражный управляющий.

Настоящее определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области

Председательствующий / Я.А. Львов

Судьи Ю.Н. Артемьева

Е.В. Коршикова